

De heer [Naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 5 maart 2024

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [Naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan op 31 mei 2023 door een [functie] van [Naam vereniging]. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als [functie] was bij de dames 1 van [Naam vereniging]/ [Naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de slachtoffers en getuigen.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 7, te weten:* De begeleider onthoudt zich ervan de sporter te bejegenen op een wijze die de sporter in zijn waardigheid aantast en verder in het privéleven van de sporter door te dringen dan nodig is voor het gezamenlijk gestelde doel. De begeleider zal tijdens training(-stages), wedstrijden, reizen en andere (sport)activiteiten gereserveerd en met respect omgaan met de sporter in de ruimten waarin de sporter zich bevindt, zoals de kleedkamer, behandelruimte of de hotelkamer.
- *Artikel 6 lid 8 onder iii, te weten:* In het kader van deze normen wordt als een overtreding beschouwd:
iii. het zich onnodig en/of zonder toestemming van de sporter bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de sporter worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de sporter mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien.

Melding

De melding komt kortgezegd op het volgende neer. U zou op zondag 14 mei 2023 na de uitwedstrijd tegen [Naam vereniging] de dameskleedkamer op een kier hebben gezet, terwijl de dames aan het omkleden, douchen en (deels) ontbloot waren. De kleedkamerdeur zou zijn dichtgegooid, waarnaar u nogmaals de deur heeft geopend. U zou de deur tweemaal hebben geopend om een flesje Flügel te willen pakken.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben

gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het op 14 mei 2023 tot tweemaal toe de deur van de dameskleedkamer openen en hier naar binnen kijken/gluren terwijl de speelsters van Dames 1 aan het omkleden en/of douchen waren.*

[Naam slachtoffer/getuige], speelster van dames 1 van [Naam vereniging], heeft hierover het volgende verklaard. De wedstrijd tegen [Naam vereniging] werd die dag met 1-2 gewonnen. [Naam beklagde] deelde een doos Flügel uit op de winst en deze werden uitgedeeld in de kleedkamer. Vervolgens ziet [Naam slachtoffer/getuige] u het gebouw inglippen. Zij maakt u duidelijk dat er al mensen aan het douchen zijn en u niet mee kan. [Naam slachtoffer/getuige] geeft aan dat u hier geen kick om gaf en de eerstvolgende dame die naar buiten liep zich doodschrok, omdat u achter de deur stond. Uiteindelijk besluiten de dames een shotje Flügel naar u te gooien en ze geven aan dat u nu toch echt weg moet wezen.

[Naam slachtoffer], speelster van dames 1 van [Naam vereniging], heeft hierover het volgende verklaard. De dames zaten met zijn allen in de kleedkamer en [Naam slachtoffer] zat strak naast de deur. De deur is twee keer geopend. De eerste keer zag ze dat u de deur opende. Ze dacht bij deze eerste keer dat zoiets nog wel kon gebeuren en heeft toen de deur dichtgeknald. Ze zou toen tegen u hebben gezegd: *“Donder op.”* [Naam slachtoffer] verklaart vervolgens dat korte tijd later de deur weer werd geopend. Ze stond op dat moment op het punt de douche in te lopen en ze heeft de deur toen weer dichtgeknald.

U heeft hierover het volgende verklaard. U geeft aan dat u de [functie] was van de dames 1 bij [Naam vereniging]. Vervolgens verklaart u dat de wedstrijd bij [Naam vereniging] met 2-1 werd gewonnen en dat dit zorgde voor euforie ten top. Een jongen die altijd bij de wedstrijden keek, had op voorhand aangegeven dat bij winst de dames een doos Flügel zouden krijgen. Na de wedstrijd is de doos Flügel mee de kleedkamer ingegaan. U verklaart dat u uit euforie op de deur heeft geklopt en de deur op een kiertje heeft gezet en zou hebben geroepen: *“Hé, geef mij ook ff twee van die flesjes.”* De deur zou vervolgens zijn dichtgeduwd. U heeft toen later de deur weer op een kier gedaan en nog een keer geroepen: *“Hé geef mij er eens twee.”* U heeft toen wel van de andere kant van de deur *“ga eens weg”* gehoord of woorden van die strekking. U benadrukt dat u niet zelf de kleedkamer bent in geweest, maar dat u nadat u geklopt had de deur op een kier heeft gezet. U verklaart dat dit hartstikke fout is geweest.

Begeleider

Gezien uw rol als [functie] van dames 1 van [Naam vereniging] wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement SI. Redengevend hiervoor is dat u onderdeel uitmaakte van de begeleidingsstaf van dames 1. De begeleidingsstaf is met zijn allen direct verantwoordelijk voor het gehele damesteam, waaronder ook u in uw rol als [functie].

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er bepaalde gedragsregels afgesproken en spelen begeleiders een sleutelrol. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafmaat neem ik in uw voordeel mee dat de vereniging na het voorval uw lidmaatschap heeft opgezegd. Tevens neem ik hierbij mee dat u lijkt te beseffen dat u, in uw woorden, stom bent geweest. U heeft verklaard dat het

harstikke fout is geweest dat u de deur op een kier heeft gezet. U verklaart dat u dit niet had moeten doen en dat het hartstikke stom is geweest. Uw intrinsieke probleembesef neem ik mee in mijn beslissing.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijk verbod op het uitoefenen van de functie leider dan wel begeleider bij de KNVB, in de breedste zin van het woord, voor de duur van drie (3) maanden met een proeftijd van een (1) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd boven op een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 20 november 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager, [naam aanklager]

Voor akkoord:
[Naam beklagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. J.M. Pothof

Datum: